

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



с. Бессоновка

Бессоновский районный суд Пензенской области в составе:

Председательствующего судьи Богомоловой Н.К.

С участием адвоката Фоменко С.А., представившего удостоверение № 873 и ордер № 000 от _____ года,

При секретаре Миновой Н.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску М _____, К _____,

к М _____ об устранении препятствий в пользовании земельным участком путем сноса забора, по встречному иску М _____ к М _____, К _____,

об установлении границы, признании факта наличия и исправлении кадастровой ошибки, о признании недействительными результатов межевания земельных участков,

УСТАНОВИЛ:

Истцы М _____

и К _____

обратились в суд с вышеуказанным иском, указав в его обоснование на следующие обстоятельства:

М _____ является собственником земельного участка площадью _____ кв.м. с кадастровым номером _____, расположенного по адресу:

Регистрация прав на земельный участок произведена на основании договора купли-продажи от _____ декабря _____ года.

К _____ и I _____ являются сособственником (соответственно доли) земельного участка площадью _____ кв.м. с кадастровым номером _____, расположенного по адресу:

Регистрация прав на земельный участок произведена на основании договора купли-продажи от _____ года и соглашения от _____ года.

Вышеуказанные земельные участки были получены путем раздела земельного участка с кадастровым номером _____, располагавшегося по адресу:

Участки отмежеваны, границы участков установлены в соответствии с требованиями законодательства.

В связи с установлением факта наличия реестровой шибки и установлением координат спорных поворотных точек, М _____ предстоит подготовить межевой план в соответствии с требованиями законодательства, с согласованием местоположения границ со всеми смежными землепользователями, которые к участию в деле не привлекались.

Суд полагает подлежащими удовлетворению требования М _____ в части установления спорной границы по характерным точкам, имеющим координаты: _____, которые установлены заключением судебной экспертизы, то есть, по существующему на местности ограждению между спорными земельными участками.

Исковые требования К _____, _____, М _____ удовлетворению не подлежат.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Иск М _____, К _____

_____ к М _____ об устранении препятствия к пользованию земельным участком путем сноса забора оставить без удовлетворения.

Иск А _____ удовлетворить частично.

Установить границу между земельным участком с кадастровым номером _____, принадлежащим на праве собственности М _____, расположенным по адресу: _____

_____ земельным участком с кадастровым номером _____, принадлежащим на праве общей долевой собственности К₁ _____, расположенным по адресу: _____

_____ и земельным участком с кадастровым номером _____, принадлежащим на праве собственности М: _____, расположенным по адресу: _____, по характерным точкам, имеющим координаты:

Установить наличие реестровой ошибки в государственном кадастре недвижимости в сведениях о координатах характерных точек границы земельного участка с кадастровым номером _____, принадлежащего на праве собственности М _____, расположенного по адресу:

Признать недействительными результаты межевания земельного участка с кадастровым номером _____, расположенного по адресу:

14.06
участка с кадастровым номером
собственности М

, принадлежащего на праве
расположенного по адресу:

земельного участка с кадастровым номером
на праве общей долевой собственности К

, принадлежащего

расположенного по адресу:

, и после вступления
решения суда в законную силу аннулировать в кадастре сведения о координатах
поворотных точек земельных участков с кадастровыми номерами

и

В остальной части иска М

отказать.

Решение может быть обжаловано в Пензенский областной суд через
Бессоновский районный суд Пензенской области в течение месяца с даты
изготовления мотивированного текста судебного решения.

Мотивированное решение изготовлено

2017 года.

Судья:

подпись

Н.К.Богомолова

